



Aan het College van Burgemeester en Wethouders
van IJsselstein
Overtoom 1,
3401 BK IJsselstein

IJsselstein 14 november 2016

Onderwerp: Advies concept Integraal Beleidsplan Sociaal Domein 2017

Geacht College,

Op voorstel van de werkgroep van het PSIJ, bestaande uit de leden Mevr. I. Spelt en de heren W. van Miltenburg en H. ter Horst brengt het PSIJ hierbij haar advies uit ten aanzien van het concept Integraal Beleidsplan Sociaal Domein 2017.

Inleiding:

Deze reactie is tot stand gekomen op basis van onze eigen indrukken na het lezen van het Beleidsplan en op basis van de reacties die we hebben meegekregen tijdens de behandeling door de opstellers van het stuk in de clustervergadering van 12 oktober 2016.

Algemeen:

Het stuk geeft een beeld van de periode 2015 tot heden en geeft aanzetten voor het beleid voor 2017. Er is voor gekozen de ontwikkelingen van de afgelopen jaren in beeld te brengen omdat er gedurende die periode veel transities en beleidswijzigingen hebben plaatsgevonden op basis van nieuwe inzichten. Dat geeft soms een beeld van een opsomming die korter en concreter had gekund. In de cluster is afgesproken daar in het beleidsplan 2018 meer aandacht aan te besteden in de vorm van heldere doelen en taakstelling.

Als PSIJ-leden hebben we het beleidsplan als toegankelijk en goed leesbaar ervaren.

Reacties:

IJsselstein is partner in het samenwerkingsgebied Lekstroom. Daar wordt in de notitie met regelmaat aan gerefereerd. Het wordt echter niet duidelijk waarin de beleidsuitgangspunten en resultaten van de verschillende gemeenten zich onderscheiden. Duidelijk is wel dat het ook door ons geprezen beleid van de gemeente IJsselstein als redelijk uniek kan worden beschouwd. De werkwijze in IJsselstein mag als trendsettend worden gezien. Recente gebeurtenissen in Almere waar het geld na 9 maanden op is zullen in IJsselstein niet voorkomen. De garantie is dat elke vorm van noodzakelijke zorg wordt uitgevoerd.

Zaken waar het PSIJ vragen of opmerkingen bij wil plaatsen zijn:

- Bij de doelgroepen in de sociale kaart wordt de groep "mensen met een psychiatrische problematiek" niet genoemd
- Op blz. 8 tweede alinea laatste zin: waaruit bestaat bedoelde ondersteuning en wordt die ondersteuning ook als voldoende ervaren door cliënt?
- Blz. 9: wij vinden het een goede zaak dat er gelet wordt op mogelijke dwarsverbanden en dat de uitvoering hier rekening mee houdt.

- Blz. 17: einde tweede alinea: PSIJ staat achter het idee om projecten te starten die mensen kansen geven op toeleiding naar werk. Wel zijn wij benieuwd naar de resultaten en of in dit project inderdaad de gewenste resultaten worden behaald. Ook vragen wij ons af of er nog meer projecten met deze doelstelling gestart gaan worden in 2017.
- Blz. 21: tweede alinea, Klantgroep 2: hoe worden bedoelde mensen begeleid of ondersteund bij het vinden van mogelijkheden voor activering, vrijwilligerswerk, stage en training. Gebeurt dit door slechts een mededeling of worden mensen gewezen op alle mogelijkheden (bv de Vrijwilligerscentrale)?
- Er wordt gesproken over realisatie en invulling van garantiebanen. In hoeverre is hier sprake van duurzame invulling? (blz. 25).
- Blz. 25: de cijfers van 2015 zijn bekend. Is er ook al een schatting te maken van 2016? Deze vraag geldt ook voor blz. 26: tweede alinea met betrekking tot de garantiebanen.
- Hetzelfde geldt voor plaatsing via het Werkgevers Service Punt Lekstroom.
- Hoe gaat er vorm gegeven worden aan projecten zoals "De vreedzame wijk" (blz. 32)
- Bij zorgmeldingen Veilig Thuis (blz. 39) staat behandelen binnen een paar werkdagen. Kan dit concreter worden aangegeven?
- Huishoudelijke zorg: op blz. 50 wordt genoemd dat dagelijks beschikken over voedsel een resultaat van huishoudelijke ondersteuning is. Ons lijkt dat dit niet juist: boodschappen doen is uit het taken pakket gehaald. Vrijwilligers van Pulse worden ingeschakeld om boodschappen te doen voor degenen die dat niet meer zelf kunnen doen.
- Er is een verschuiving van formeel naar informeel. Op welke manier wordt getoetst of de informele hulp effectief is en van voldoende kwaliteit?

Tot slot:

Het Beleidsplan is in grote lijnen een voortzetting van het uitgezette beleid van de afgelopen jaren. Er wordt gestreefd naar verfijning, verbetering en nieuwe projecten. Die laatste zouden concreter kunnen worden gepresenteerd.

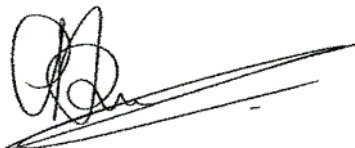
Het grote punt wat nog uitgewerkt gaat worden is de concretisering van de prestatie-indicatoren. Onduidelijk is waarop gestuurd en geëvalueerd gaat worden in het komende jaar. In de clustervergadering van 12 oktober heeft de cluster besloten dat de prestatie-indicatoren door een werkgroep verder uitgewerkt gaan worden. Wij zijn benieuwd naar de resultaten.

Financieel laat het beleidsplan de uitgaven voor 2017 zien. Waar de inkomsten vandaan komen en over welk bedrag het gaat is vooralsnog onduidelijk.

PSIJ ziet met belangstelling uit naar uw reactie op onze adviezen.

Met vriendelijke groet,

namens het Platform Samenleving IJsselstein



A. Kwakkel, voorzitter

CC: Griffier
P. Budding